



**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

FRANCISCO JAVIER LATORRE PEDRET, LLICENCIAT EN DRET, SECRETARI DE L'AJUNTAMENT DE BENICARLÓ.

CERTIFICO: Que l'acta de la sessió plenària número 17/2018 de la corporació municipal, que va tenir lloc, amb caràcter extraordinari, el dia 20 de desembre de 2018, és del següent tenor literal:

ACTA DE LA SESSIÓ PLENÀRIA EXTRAORDINÀRIA NÚM. 17/2018 QUE VA TENIR LLOC EL DIA 20 DE DESEMBRE DE 2018.

A Benicarló, al saló de sessions de l'Ajuntament, a les 21.01 hores del dia 20 de desembre de 2018, es reuneixen, amb caràcter extraordinari i en primera convocatòria, els membres de la corporació municipal que es relacionen a continuació, sota la presidència de l'alcaldeessa, Rosario Miralles Ferrando.

Presidenta:	Rosario Miralles Ferrando
Regidors/es:	Juan Domingo Roca Prats Rosa Ana Marzá Caldés Filomena Natividad Agut Barceló Ildefonso Añó Lores Carlos Flos Fresquet Román José Sánchez Mateu Marta Escudero Albor Joaquim Bueno Bosch Josep Manel Barberà Sorlí Susana Pérez Alonso Juan Antonio Mañá Ferrer José María Serrano Forner María Nieves Eugenio Bayo Juan Manuel Cerdá Tena Pedro Joaquín García Bautista María Jovaní Palau José Antonio Simó Ramón Benjamín Martí Esbrí Juan José Cornelles Batiste José M ^a Compte Brosed
Secretari:	Francisco Javier Latorre Pedret
Interventor:	Antonio Losilla Pallares

La presidenta declara oberta la sessió, convocada per decret de 17 de desembre de 2018.

PUNT 1r APROVACIÓ, SI ESCAU, DE DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA NÚM. 16/2018, DE DATA 29 DE NOVENBRE DE 2018.

El Ple de la corporació, per unanimitat dels membres assistents, acorda aprovar l'acta de la sessió ordinària núm. 16/2018, de 29 de novembre de 2018.

PUNT 2n DICTAMEN A LA PROPOSTA D'INICI DEL PROCEDIMENT PER A RESOLDRE L'ADJUDICACIÓ DE LA CONDICIÓ D'AGENT URBANITZADOR DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA SECTOR 10-A «EL POVET», DE SÒL URBANITZABLE DEL PGOU.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa de Serveis al Territori que va tenir lloc en data 5 de desembre de 2018, que és del següent tenor literal:

«Es sotmet a consideració de la Comissió el següent informe-proposta de la tècnica de gestió d'Urbanisme, amb el vist-i-plau del T.A.G. d'Urbanisme, de data 7 de novembre de 2018:

«Exposición de hechos

- I. El Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Benicarló, aprobado definitivamente en fecha 19 de julio de 1986, establecía dos sectores de S.U.P. para su desarrollo mediante planes parciales: el Sector 1 "Povet", de carácter residencial, y el Sector 2 "Mercado", de carácter industrial. En fecha 22 de febrero de 1988 se aprobó el Plan Parcial residencial "Povet", que no llegó a desarrollarse. Posteriormente, a iniciativa municipal, en fecha 16 de diciembre de 1998, se aprobó una homologación del Sector a la nueva normativa en vigor, la Ley 6/1994, de 15 de noviembre, Reguladora de la Actividad Urbanística (LRAU), así como, un nuevo planeamiento de desarrollo del mismo, con una nueva delimitación de la actuación urbanizadora y una ordenación pormenorizada diferente, que sustituye al anterior, el Plan Parcial residencial Sector 10-A, S.U.P. "Povet".
- II. El Pleno del Ayuntamiento de Benicarló, en sesión celebrada en fecha 27 de abril de 2000, acordó aprobar la alternativa técnica del Programa de Actuación Integrada del Sector 10-A "El Povet", presentada por la mercantil Urbanizadora Vistamar, S.A., adjudicando sin embargo la condición de agente urbanizador a la mercantil PROGRUP-96, S.L., con C.I.F. B-12428389, para su gestión indirecta, de acuerdo con la proposición jurídico económica presentada por ésta última a la alternativa técnica de aquélla, con presupuesto estimado de ejecución de las obras que ascendía a 643.542.634 pesetas, más I.V.A. (3.867.769,12 euros), y con varias condiciones, entre ellas:

«1.(...)En el anteproyecto de urbanización, que ha tenido como base el proyecto redactado por el Ayuntamiento, figuran las instalaciones de gas y demás instalaciones de telefonía, agua potable y electrificación. El urbanizador deberá convenir con las compañías suministradoras los términos en los que estas instalaciones deberán ejecutarse, sin poder incrementar el precio de la obra urbanizadora (...)

El proyecto de urbanización definitivo deberá llevar en los planos de instalación de compañías suministradoras, el VºBº de las mismas.(...)

4.-No se admitirá retasación de cargas por razones geotécnicas que hubiera sido posible prever (niveles freáticos, profundidad capas tierra vegetal, etc.) Lo mismo se deberá entender en lo relativo a las instalaciones exigidas por las compañías suministradoras(...)»

- III. En fecha 14 de febrero de 2001, el Ayuntamiento de Benicarló y la sociedad mercantil PROGRUP-96, S.L. suscriben el correspondiente convenio urbanístico para el desarrollo de la actuación urbanística referida. *En la estipulación 2ª de dicho convenio, se reiteran los condicionantes impuestos en el acuerdo de adjudicación de fecha 27 de abril de 2000.* Por otra





parte, se fija un plazo máximo de 8 meses desde la publicación en B.O.P. de Castellón del acuerdo de aprobación y adjudicación del programa, que se produce el 15 de mayo de 2001, para iniciar las obras, y un plazo de 28 meses, desde el inicio, para ejecutarlas y concluir las. Es decir, a fecha 15 de enero de 2002, como máximo, debían haberse iniciado las obras, y a fecha 15 de mayo de 2004, como máximo, debían finalizarse.

Así mismo, PROGRUP-96, S.L. acredita el depósito en la Tesorería municipal de un aval bancario de importe 74.650.946 pesetas (448.661,22 euros) para responder de las obligaciones adquiridas como agente urbanizador del P.A.I. Sector 10-A "Povet".

- IV. Sin embargo, PROGRUP-96, S.L., presenta los correspondientes proyectos de reparcelación y de urbanización en enero y febrero de 2002, respectivamente, *ya incumpliendo el plazo para el efectivo inicio de las obras*, puesto que la aprobación de estos instrumentos de gestión son necesarios para poder ejecutar las obras de urbanización. En julio de 2002 se presenta, además, un Estudio de Detalle de la Zona 10A-1 para su aprobación, instrumento necesario planteado en el Plan Parcial, como previo al desarrollo de la reparcelación.
- V. Tras la exposición pública de los documentos referidos, por acuerdo del Pleno de fecha 28 de noviembre de 2002, se aprueba el Estudio de Detalle y el Proyecto de Urbanización presentados, éste último sujeto a varios condicionantes, entre ellos: «6.- Deberá conveniarse con las compañías suministradoras de electricidad, agua, telefonía, y gas, los términos en que estas instalaciones deberán ejecutarse, no pudiendo repercutirse en los propietarios aquellos costes que puedan obtenerse gratuitamente de las compañías suministradoras.»

Es decir, el Proyecto de Urbanización presentado por el agente urbanizador y aprobado por el Ayuntamiento, no había sido previamente convenido con las empresas suministradoras de servicios, en cuanto a las instalaciones necesarias para dotar de suministros al Sector, tal y como se requería en el acuerdo de aprobación del Programa. La aprobación del Proyecto de urbanización, por cuanto estaba condicionada, y dicha condición no ha sido cumplida, carece de efectividad.

Respecto al Proyecto de Reparcelación, no procedió su aprobación, debido a las múltiples alegaciones de los titulares de bienes y derechos afectados, así como, los informes técnico-jurídicos que consideraban que adolecía de defectos que debían subsanarse. El agente urbanizador presentó dos modificados más de dicho proyecto, en marzo de 2003 y en abril de 2005, y ninguno de ellos se consideró apto para su aprobación por parte de los servicios técnicos municipales.

- VI. En fecha 12 de julio de 2005, ya incumplido el plazo máximo para finalizar las obras de urbanización, PROGRUP-96, S.L. solicita al Ayuntamiento de Benicarló que autorice la cesión de su condición de agente urbanizador en favor de la sociedad mercantil URBANIZADORA POVET, S.L., con C.I.F. B-12552089. Dicha cesión fue autorizada por acuerdo del Pleno de la corporación, de fecha 29 de septiembre de 2005, de manera que la citada mercantil asume la condición de agente urbanizador, subrogándose en la posición del anterior, y adquiriendo, por tanto, todos los derechos y obligaciones derivados del Programa de Actuación Integrada del Sector 10-A "El Povet", *en la situación que éste se encuentra en ese momento*. Se condiciona la eficacia de dicho acuerdo a la constitución por dicha mercantil de garantía por importe de 448.661,22 euros, formalizándose la misma con la Caixa Rural Benicarló S. Coop. de Crèdit V., con C.I.F. F-12013348, en fecha 21 de febrero de 2006.

En el acuerdo de autorización de cesión de la condición de agente urbanizador no se hace

mención alguna a los plazos de ejecución de la actuación, que ya han sido sobrepasados a esa fecha.

- VII. En octubre de 2005, el nuevo agente urbanizador, URBANIZADORA POVET, S.L. presenta un nuevo modificado del proyecto de reparcelación, que debe ser rectificado en dos ocasiones más, atendiendo a los informes de la T.A.G. de Urbanismo (16 de marzo de 2006) y del Arquitecto municipal (13 de diciembre de 2006)
- VIII. En abril de 2007, el agente urbanizador presenta un nuevo proyecto de reparcelación (5º), que pretende incorporar las rectificaciones indicadas por los servicios técnicos y jurídicos municipales. Se concede un nuevo trámite de audiencia de 20 días hábiles a los titulares de bienes y derechos afectados, para que aleguen lo que consideren oportuno. Así mismo, se realizan diversos requerimientos al agente urbanizador para que aporte documentación complementaria, exigible por la entonces vigente normativa de aplicación
- IX. Por otra parte, en diciembre de 2007, URBANIZADORA POVET, S.L. presenta un Estudio de Detalle para el desarrollo de la zona 10 A1 del Sector (manzanas M12 y M13), que es expuesta al público.
- X. Finalmente, por acuerdo del Pleno de la corporación de fecha 24 de septiembre de 2009, se aprueba el Estudio de Detalle para el desarrollo de la zona 10 A1 del Sector (manzanas M12 y M13) y el Proyecto de Reparcelación, con ciertas modificaciones.
- XI. En fecha 13 de junio de 2012 (registro de entrada n.º 8.874), URBANIZADORA POVET, S.L. presenta escrito en el que pone de manifiesto que *“las diversas vicisitudes en relación con el Proyecto de Reparcelación y su compleja y dilatada elaboración y tramitación, la reordenación de la red viaria interna del sector, y de modo especial, los cambios legislativos que han incidido en las condiciones de implantación de las infraestructuras de urbanización, así como, la natural evolución en las exigencias básicas de urbanización aplicables a una intervención urbanística con carácter actualizado, conllevan una sustancial modificación de las condiciones de desarrollo de la urbanización que hacen desaconsejable su ejecución conforme a los parámetros originalmente previstos por la programación sin desvirtuar por completo la misma”*. Por ello, solicita que el Ayuntamiento acuerde resolver la adjudicación por mutuo acuerdo, con devolución de la garantía depositada y se le compensen, en el plazo de un mes, los gastos soportados que resultarán de provecho para el desarrollo del Sector, que cuantifica en 119.097,88 euros.
- XII. En fecha 4 de julio de 2012, el T.A.G. de Urbanismo informa lo siguiente, en relación con la solicitud de resolución de la adjudicación por mutuo acuerdo, formulada por el agente urbanizador:

«Como hemos visto pues, cabe la resolución convencional del Programa, mediante acuerdo entre el Ayuntamiento y el Agente Urbanizador, fundado en el interés público y entiendo que sin la imposición de penalidades para este último, siempre que los servicios técnicos municipales muestren su conformidad en este punto, pues podríamos encontrarnos (tal y como han manifestado los servicios técnicos municipales) ante una situación imposible para el urbanizador, ya que se le exigen unas mejoras en el proyecto que de ser asumidas, se excede de lo que puede cobrar, pero si no asume, el Ayuntamiento permite la ejecución de obras que no son totalmente inútiles. Por otro lado, agentes externos, como Iberdrola y EPSAR, exigen obras y pagos que pueden ser inasumibles por el urbanizador, que son obligación de los propietarios beneficiados o que generan el gasto por ser los últimos usuarios»

- XIII. En fecha 4 de diciembre de 2012, el arquitecto municipal informa lo siguiente:

«Que se ha recibido escrito de la sociedad urbanizadora de referencia, en el que se solicita que, como consecuencia de las diversas vicisitudes en relación con el Proyecto de Reparcelación y su compleja y dilatada elaboración y tramitación, así como los cambios legislativos que han incidido en las condiciones de implantación de las infraestructuras de urbanización, se proceda a la resolución de la adjudicación del Programa de Actuación Integrada del Sector 10A Povet, sobre la base de las





**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

siguientes estipulaciones:

Compromiso del urbanizador de completar la documentación del Proyecto de Reparcelación, conforme a las exigencias del acuerdo de Pleno de fecha 24 de junio de 2010.

En mi opinión, para poder alcanzar un acuerdo de resolución, resulta imprescindible que la parte administrativa y de gestión del programa se encuentre totalmente finalizada, debiendo restar únicamente la ejecución de la obra urbanizadora.

Para ello, el Proyecto de Reparcelación debe encontrarse totalmente finalizado y aprobado. Su inscripción registral podrá no llevarse a cabo, si de ello se deriva la necesidad de cobro de una cuota "o" y el Ayuntamiento no tiene intención de girarla. No obstante, el documento administrativo debe estar cotejado con la persona responsable del Registro, de manera que no se generen problemas en el momento en que se vaya a proceder a realizar la inscripción.

Devolución de la garantía depositada.

Es ésta una cuestión que deberá contemplarse en el convenio, si ello resulta legalmente posible.

Compensación en el plazo de un mes de los gastos útiles llevados a cabo por el urbanizador.

Se adjuntan en análisis anejo los gastos útiles estimados por este ayuntamiento para su compensación al urbanizador.

De acuerdo con las conversaciones mantenidas, y a la vista de que no se considera oportuno por parte de la Corporación proceder a girar la denominada cuota "o", si bien, en mi opinión, ello resultaría conveniente para poder proceder a liquidar lo ya gestionado, no cabe la compensación en el plazo de un mes, tal como se solicita. La compensación se llevará a cabo, sin intereses, en el momento en el que se proceda a la reiniciar el programa, momento en el que se procederá a girar la mencionada cuota "o".

La cantidad a compensar es de 100.930,41€, más el IVA correspondiente.

Cabe indicar que, efectivamente, se han producido nuevas necesidades de gasto, tales como las nuevas exigencias de la compañía suministradora de energía eléctrica, así como el suplemento económico por conexión al alcantarillado público exigido por EPSAR, que hacen inviable la actuación tal como, en la actualidad, está concebida, pues el urbanizador no parece poder proceder legalmente a retasar las cargas, debiendo asumirlas él mismo, siendo que éstas resultan repercutibles sobre la propiedad. Por lo tanto, se produce una quiebra del equilibrio económico que impide la ejecución del programa.»

- XIV. En fecha 16 de mayo de 2014 (registro de entrada n.º 7.598), URBANIZADORA POVET, S.L. presenta un nuevo escrito en el que reitera su petición de resolución de la adjudicación, *por causa no imputable al agente urbanizador*, y solicita que se le reconozca el derecho a percibir la cantidad de 119.097,88 euros, en concepto de gastos realizados, y que se le reintegre la garantía presentada para responder de sus obligaciones como agente urbanizador.
- XV. Ante el silencio administrativo de este Ayuntamiento a dicha petición (que se entiende desestimatorio de la misma), el agente urbanizador interpone recurso contencioso-administrativo, iniciándose el procedimiento ordinario n.º 370/2014 en el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n.º 2 de Castellón. En fecha 3 de noviembre de 2015 dicho Juzgado dicta la sentencia n.º 280, por la que desestima la demanda interpuesta por URBANIZADORA POVET, S.L.U., por los siguientes motivos:

«(...) La parte actora fundamenta su recurso en las exigencias técnicas impuestas por las compañías suministradoras, en especial por Iberdrola, al emitir informe sobre el Programa y sobre sus condiciones de conexión de los servicios, cuyo importe, según sus cálculos, excedería del 20% de los compromisos asumidos inicialmente con la adjudicación.



Tal y como alega la administración demandada, el artículo 29.10 de la LRAU no ampara la pretensión ejercitada en la demanda, y ello por cuanto la alteración de las previsiones del Programa no obedece como exige el citado artículo- a una decisión pública, sino que, como se ha dicho, el actor atribuye la alteración del presupuesto inicial a las exigencias de la compañía suministradora, sin que esas exigencias tengan ninguna relación con ninguna decisión pública ni con ninguna imposición por parte del Ayuntamiento ni tampoco de ninguna otra Administración.

En el supuesto de autos no es discutido que el Programa se presentó con Anteproyecto de Urbanización, sin que se haya probado por la actora que suscribiese algún documento con compañía suministradora del momento en que se propuso y se aprobó el Programa que luego haya sido dicho contradicho en los pronunciamientos de dichas compañías que obligaron a aumentar el precio del Programa, respondiendo esos aumentos a una falta de previsión.

Tampoco ha probado la actora que el motivo del cambio de las condiciones técnicas, y por tanto económica, producido entre la fecha del Programa y el momento en el que el Urbanizador solicita la resolución del Programa, haya sido el transcurso del tiempo, ni tampoco que la demora sea imputable a la administración municipal, así como, tampoco a algún cambio operado por una decisión del Ayuntamiento.

*Por lo tanto, la **falta de previsión del Agente Urbanizador** no le habilita al amparo del artículo examinado- a solicitar la resolución de la adjudicación, por lo que en virtud de lo expuesto procede desestimar la demanda interpuesta.»*

Contra la anterior sentencia, el agente urbanizador interpuso recurso de apelación n.º 114/2016 ante el TSJCV, que ha sido desestimado en la sentencia n.º 528, de fecha 17 de julio de 2018.

XVI. De nuevo, en fecha 10 de abril de 2017, el T.A.G. de Urbanismo emite informe, en el que propone iniciar el procedimiento para la resolución y dejar sin efecto la adjudicación realizada en su día a URBANIZADORA POVET, S.L.U. del P.A.I. Sector 10.A “Povet”, y propone una resolución por mutuo acuerdo, fundada en el interés público, ya que:

«(...) cuando una concesión ha devenido inviable desde la perspectiva económico-financiera no imputable a la concesionaria, los órganos consultivos han llegado a considerar que el interés público no demandaba la permanencia de dicha concesión (así el Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana en Dictámenes núm. 95/2010 y 96/2010, de 11 de febrero de 2010, entre otros). Debemos recordar, en este sentido, que el Arquitecto municipal, en su informe de 4/12/12, ya indicaba que:

“Cabe indicar que, efectivamente, se han producido nuevas necesidades de gasto, tales como las nuevas exigencias de la compañía suministradora de energía eléctrica, así como el suplemento económico por conexión al alcantarillado público exigido por EPSAR, que hacen inviable la actuación tal como, en la actualidad, está concebida, pues el urbanizador no parece poder proceder legalmente a retasar las cargas, debiendo asumirlas él mismo, siendo que éstas resultan repercutibles sobre la propiedad. Por lo tanto, se produce una quiebra del equilibrio económico que impide la ejecución del programa.”

Por lo que parece, esta valoración del interés público, puede respaldar no sólo la conveniencia de resolver el contrato, sino también la de hacerlo por mutuo acuerdo, atribuyendo una mayor eficacia expeditiva a tal acuerdo y resaltando incluso su utilidad preventiva de incidentes y controversias, tal y como ha informado el Consejo de Estado en su dictamen número 1022/1992, de 17 de septiembre.»

XVII. En fecha 8 de mayo de 2017, el Interventor general del Ayuntamiento de Benicarló, emite informe, en relación con la propuesta de inicio del procedimiento de resolución de la adjudicación del Programa por mutuo acuerdo, formulando *reparo* a la misma, por entender que es contraria a Derecho, ya que incumple el art. 113.4 LCAP, que indica que *“la resolución por mutuo acuerdo solo podrá tener lugar cuando no concurra otra causa de resolución imputable al contratista y siempre que razones de interés público hagan innecesaria o inconveniente la permanencia del contrato”* y según entiende el Interventor, no se ha acreditado o justificado este extremo. Entiende, además, que se infringe el art. 35.1.i) de la LPACP, que exige que la Administración motive sus actos cuando actúa en ejercicio de su potestad discrecional.



**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

XVIII. Trasladado el contenido de los anteriores informes a URBANIZADORA POVET, S.L.U., ésta presenta escrito en fecha 11 de septiembre de 2017 (registro de entrada n.º 16.372), en el que expone sus motivaciones y justificación de la procedencia de una resolución por mutuo acuerdo.

Se indica por parte del agente urbanizador que el incremento del coste de la obra es debido, por una parte, al denominado “suplemento de infraestructuras” impuesto por la Entidad Pública de Saneamiento de Aguas Residuales de la Comunidad Valenciana (EPSAR), derivado de la obligación de cubrir, como objetivo complementario e imprescindible del Programa, el de *“suplementar las infraestructuras y espacios públicos o reservas dotacionales en lo necesario para no menguar ni desequilibrar los niveles de calidad, cantidad o capacidad de servicio existentes o deseables”* (art. 30.1.B de la LRAU), como condición previa e indispensable, para obtener la autorización de conexión física al sistema público de saneamiento y depuración de aguas residuales (EDAR).

Como la propia alegante indica, el suplemento de infraestructuras a abonar por los agentes urbanizadores por conexión a un sistema público de saneamiento y depuración se comenzó a exigir por parte de la EPSAR, con ocasión de la aprobación del II Plan Director de Saneamiento y Depuración de la Comunidad Valenciana, aprobado por Decreto 197/2003, de 3 de octubre, del Consell de la Generalitat (vigente desde 9 de octubre de 2003), en cuya programación de inversiones ya se preveía la construcción de una Estación Depuradora de Aguas Residuales (EDAR) en Benicarló. A la fecha de aprobación del Programa y de aprobación del Proyecto de Urbanización no existía previsión de instalación de esta infraestructura, que en realidad no llegó a construirse y ponerse en funcionamiento hasta el año 2015. Hasta esa fecha, el sistema público de saneamiento y depuración consistía en un emisario submarino ubicado en la Partida Povet de Benicarló, que tras un tratamiento primario o pretratamiento de las aguas residuales, las vertía directamente al mar.

El urbanizador realiza en su escrito de alegaciones un cálculo del suplemento económico por la conexión al alcantarillado público correspondiente al Sector 10.A “Povet”, que se devengaría en la actualidad, de conformidad con los criterios establecidos por la EPSAR, y que ascendería a 740.514,61 €, y que supone, efectivamente, un gasto no previsto en su día en el programa, que ha surgido como consecuencia de la construcción en Benicarló en el año 2015 de una EDAR por parte de la Generalitat Valenciana.

En segundo lugar, también alega el agente urbanizador, que hay un incremento de costes de la obra urbanizadora como consecuencia de las exigencias de la compañía Iberdrola Distribución S.A.U. en cuanto a las instalaciones que deben dotar de suministro eléctrico al Sector, el agente urbanizador hace referencia a un informe emitido por dicha compañía en fecha 16 de junio de 2010, en el que se relacionan las instalaciones que considera necesarias y se valoran en un total de 644.623,10 euros.

Sin embargo, procede recordar que el proyecto de urbanización fue aprobado en noviembre de 2002, condicionándose dicha aprobación a la conformidad de las compañías suministradoras de servicios con las instalaciones previstas en el mismo. Al no suscribirse los correspondientes convenios en ese momento, efectivamente, los diversos cambios legislativos han provocado nuevos criterios o nuevas necesidades que han incrementado el coste previsto inicialmente en dicho proyecto de urbanización.

En relación con el suministro de energía eléctrica, se alude en el escrito a un Plan del Ministerio competente en materia de energía, de mayo de 2008, del cual derivan los nuevos requerimientos de Iberdrola respecto a las instalaciones en el sector. *A esa fecha,*



URBANIZADORA POVET, S.L.U. llevaba más de dos años ostentando la condición de agente urbanizador, tiempo suficiente para solicitar el correspondiente informe a la compañía y convenir con ella la electrificación del sector. Sin embargo, no fue hasta octubre de 2009 en que el agente urbanizador solicita el correspondiente informe, y en consecuencia, se ve afectado por esa nueva planificación.

También se hace referencia al RD 842/2002, de 2 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento Electrónico para baja tensión, que obliga a un incremento de la potencia en el Sector, y en consecuencia, del número de transformadores iniciales previstos. Esta normativa es de obligado cumplimiento desde el 19/9/2003. Si bien es cierto que en aquél momento el agente urbanizador era PROGRUP-96, S.L., con la adquisición el 29 de septiembre de 2005 de dicha condición de urbanizador, la mercantil URBANIZADORA POVET, S.L.U. asume todas las obligaciones de aquélla, y debía ser conocedora ya en aquel momento de la situación de la actuación urbanística cuya gestión se comprometía a ejecutar, y por tanto, de la necesidad de completar el proyecto de urbanización aprobado para posibilitar su ejecución, una vez se aprobara el proyecto de reparcelación correspondiente.

- XIX. En conclusión, a la vista de la relación de hechos y argumentos expuestos, *no puede considerarse que no concurren causas de resolución del convenio o contrato imputables al contratista*, ya que, por un lado, el plazo global de ejecución del Programa ha sido superado con creces, y además, no constan suscritos los correspondientes convenios con las compañías suministradoras de servicios, condición indispensable para la aprobación del proyecto de urbanización y la ejecución de las obras. Por todo ello, no sólo no procede la resolución por mutuo acuerdo solicitada por el agente urbanizador, sino que procede la resolución por incumplimiento de los compromisos adquiridos.

Fundamentos de Derecho

- I. De conformidad con lo previsto en el art. 29.10^a de la Ley 6/1994, de 15 de noviembre, de la Generalitat Valenciana, Reguladora de la Actividad Urbanística (LRAU), aplicable al presente procedimiento, tal y como prevé la disposición transitoria cuarta de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de Comunidad Valenciana (LOTUP), actualmente vigente:

«(...)El incumplimiento del plazo de ejecución de un Programa determinará, salvo prórroga justificada en causa de interés público, la caducidad de la adjudicación. El adjudicatario que incumpla sus compromisos puede ser objeto de las penas contractuales previstas en el propio Programa y ser, en casos graves, privado de su condición de Urbanizador.»

- II. De conformidad con lo previsto en las estipulaciones 2^a y 3^a, y 9^a “penalizaciones por incumplimiento”, del convenio urbanístico para la ejecución y desarrollo del Sector 10-A “E Povet”.

- III. De conformidad con lo previsto en el art. 29.13^a LRAU:

«La resolución de la adjudicación se acordará por la Administración actuante, previo Dictamen del Consejo Superior de Urbanismo (ahora ya no es necesario, de conformidad con la disposición transitoria cuarta de la LOTUP), que podrá ser instado también por el Urbanizador. Sin perjuicio de las responsabilidades económicas que procedan, ello determinará la cancelación de la programación y la sujeción del ámbito de la Actuación a las previsiones del artículo 10. El correspondiente acuerdo deberá, además y cuando proceda:

(...) C) Incoar, si se estima oportuno, las actuaciones precisas para acordar una nueva programación del terreno en la que el nuevo Urbanizador asuma las obligaciones del antiguo, afectando los bienes y recursos resultantes de la liquidación de la programación cancelada a ejecutar la que la sustituya (...).»



**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

- IV. De conformidad con lo previsto en el art. 29.8º LRAU, la garantía prestada y mantenida por el agente urbanizador aseguraba el cumplimiento de las previsiones del Programa.
- V. Por otra parte, es de aplicación supletoria al convenio urbanístico para el desarrollo del P.A.I. Sector 10 a-1 “El Povet”, suscrito en fecha 14 de febrero de 2001, el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, que aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (TRLCAP), cuyo art. 111.e) g) y h) establece como causas de resolución del contrato, “*La demora en el cumplimiento de los plazos por parte del contratista*”; “*el incumplimiento de las restantes obligaciones contractuales esenciales*” y “*aquellas que se establezcan expresamente en el contrato*”, respectivamente.
- VI. El art. 109 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contratos de las Administración Públicas, recoge el procedimiento para la resolución de los contratos, y que requiere el cumplimiento de los requisitos siguientes:
- a) Audiencia del contratista por plazo de diez días naturales, en el caso de propuesta de oficio .
 - b) Audiencia, en el mismo plazo anterior, del avalista o asegurador si se propone la incautación de la garantía .
 - c) Informe del Servicio Jurídico
 - d) Dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma respectiva , cuando se formule oposición por parte del contratista.

En virtud de lo expuesto, se eleva al Pleno de la corporación, órgano competente para la adopción del correspondiente acuerdo, y previo dictamen de la Comisión Informativa del Área de Servicios al Territorio, la siguiente:

Propuesta

Primero.- Iniciar el procedimiento para resolver la adjudicación de la condición de agente urbanizador del P.A.I. Sector 10-A “El Povet” a la sociedad mercantil URBANIZADORA POVET, S.L., con C.I.F. B-12552089, adquirida en virtud del acuerdo del Pleno de la Corporación de fecha 29 de septiembre de 2005, en el que el Ayuntamiento de Benicarló autorizó la cesión de la condición de agente urbanizador en favor de dicha mercantil, así como, para resolver el convenio suscrito para la ejecución y desarrollo de la referida actuación urbanística, por incumplimiento por parte de dicha mercantil de los compromisos adquiridos en el mismo.

En concreto, y de conformidad con la parte expositiva del presente acuerdo, se considera incumplida la estipulación 2ª de dicho convenio urbanístico, en la que se reiteran los condicionantes impuestos en el acuerdo del Pleno de fecha 27 de abril de 2000:

«1.(...) El urbanizador deberá conveniar con las compañías suministradoras los términos en los que estas instalaciones deberán ejecutarse, sin poder incrementar el precio de la obra urbanizadora (...)

El Proyecto de urbanización definitivo deberá llevar en los planos de instalación de compañías suministradoras, el visto bueno de las mismas (...)»

Así mismo, se considera incumplida la estipulación 3ª, relativa a los plazos de ejecución material del programa, que se han superado con creces, ya que se fija un plazo global máximo de 28 meses, desde el inicio, para ejecutarlas y concluir las.



Dichos incumplimientos se consideran de carácter *grave*, ya que se ha incrementado de forma considerable el coste de ejecución del programa, como ha manifestado el propio agente urbanizador en escritos presentados en fecha 13 de junio de 2012 (registro de entrada n.º 8.874) y 16 de mayo de 2014 (registro de entrada n.º 7.598). Así mismo, se considera incumplimiento *culpable* del agente urbanizador, por cuanto dicho aumento de costes es consecuencia de una falta de previsión y de diligencia por su parte, al no haber suscrito el correspondiente convenio con la compañía suministradora del servicio, condición impuesta por el acuerdo del Pleno de fecha 28 de noviembre de 2002, de aprobación del Proyecto de Urbanización.

Segundo.- Una vez resuelta la adjudicación, en su caso, procederá iniciar un procedimiento contradictorio para la determinación de los eventuales daños y perjuicios que se hubieran podido ocasionar, en relación con los propietarios de suelo, terceros con derechos legítimos, y al propio interés general representado por el Ayuntamiento de Benicarló, **reteniendo el aval** de la entidad Caixa Rural Benicarló S. Coop. de Crèdit V., con C.I.F. F-12013348, de importe 448.661,22 euros, de fecha 21 de febrero de 2006, y depositado en la Tesorería municipal por el agente urbanizador, **hasta que finalice dicho procedimiento incidental**, ya que el importe de los referidos daños y perjuicios, si se determina su existencia, deberá hacerse efectivo en primer término con cargo a dicha garantía.

Así mismo, procederá acordar una nueva programación del terreno, en la que el Ayuntamiento de Benicarló, en régimen de gestión directa, asuma como agente urbanizador las obligaciones del antiguo, afectando los bienes y recursos resultantes de la liquidación de la programación cancelada a ejecutar la que la sustituya, y conservándose aquellos actos administrativos y documentos de gestión que hayan adquirido firmeza en vía administrativa (anteproyecto de urbanización, proyecto de reparcelación y estudio de detalle).

Tercero.- Conceder al agente urbanizador y a la entidad avalista, así como a todos aquellos titulares de bienes y derechos afectados, un plazo de **audiencia de diez días hábiles**, a contar desde el día siguiente a la notificación del presente acuerdo, para que formulen las alegaciones y presenten los documentos que estimen convenientes.

Cuarto.-Una vez finalizado el trámite de audiencia, recabar informe del Secretario del Ayuntamiento y dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si se formula oposición por parte del adjudicatario.»

Sotmesa a votació la proposta anterior, s'acorda per unanimitat dictaminar favorablement la seua aprovació.»

Intervencions i deliberacions:

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.

Àudio: 02.mp3

Votació:

Sotmès el dictamen transcrit a votació del Ple de la corporació, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

PUNT 3r DICTAMEN A LA PROPOSTA D'INICI DEL PROCEDIMENT PER A RESOLDRE L'ADJUDICACIÓ DE LA CONDICIÓ D'AGENT URBANITZADOR DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ



**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

INTEGRADA DE LA U.E. 4 DEL SECTOR 8-A «EL COLLET», DE SÒL URBANITZABLE DEL PGOU.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa de Serveis al Territori que va tenir lloc en data 5 de desembre de 2018, que és del següent tenor literal:

«Es sotmet a consideració de la Comissió el següent informe-proposta de la tècnica de gestió d'Urbanisme, amb el vist-i-plau del T.A.G. d'Urbanisme, de data 20 de novembre de 2018:

«Exposición de hechos

- I. El Pleno de la Corporación, en sesión celebrada en fecha 1 de abril de 2004, aprobó el Programa de Actuación Integrada para el desarrollo y ejecución de la urbanización de la Unidad de Ejecución n.º4 del Plan Parcial Sector 8-A Collet, de suelo urbanizable, del PGOU de Benicarló, aprobando la alternativa técnica presentada por D. Agustín Sansano Sanz, con un coste estimado de la obra de urbanización de 1.421.827,8 euros, y adjudicándole la condición de agente urbanizador, para su gestión indirecta (B.O.P. de Castellón n.º 98, de 16 de agosto de 2005).
- II. En fecha 18 de julio de 2005 se suscribió el correspondiente convenio urbanístico para el desarrollo y ejecución del Programa, estableciéndose un plazo máximo de 36 meses para llevar a cabo las actuaciones administrativas de gestión correspondientes y finalizar las obras de urbanización, a contar desde el día de la publicación en el B.O.P. de Castellón del acuerdo de aprobación y adjudicación definitiva y firme del Programa, que se produce en fecha 16 de agosto de 2005. En consecuencia, la actuación urbanística debía finalizar, como máximo, en fecha 16 de agosto de 2008. No obstante, se establecía en la estipulación 3ª, apartado c) la posibilidad de que el Ayuntamiento concediera la prórroga de los plazos referidos, previa solicitud razonada y fundada del agente urbanizador.
- III. En fecha 24 de abril de 2008 (registro de entrada n.º 8.222), Agustín Sansano Sanz presenta el correspondiente Proyecto de Urbanización, que se expone al público mediante anuncio en el D.O.G.V de fecha 10 de junio de 2008, y que se aprueba por Decreto de Alcaldía de fecha 30 de septiembre de 2008, con ciertos condicionantes impuestos por los servicios técnicos municipales (B.O.P. de Castellón n.º 127, de 18 de octubre de 2008).
- IV. En fecha 26 de febrero de 2009 (registro de entrada n.º 3.334), el agente urbanizador presenta un Proyecto de Reparcelación, que es aprobado por Decreto de Alcaldía de fecha 4 de junio de 2009 (B.O.P. de Castellón n.º 74, de 18 de junio de 2009), e inscrito en el Registro de la Propiedad en fecha 28 de diciembre de 2010.
- V. En fecha 30 de agosto de 2010, Agustín Sansano Sanz solicita al Ayuntamiento que autorice la cesión de dicha condición a favor de la sociedad mercantil URBANIZADORES COLLET, SL, con CIF B-12843108. Dicha cesión se autoriza por el Pleno de la Corporación, en sesión celebrada en fecha 25 de noviembre de 2010, condicionándose su eficacia al cumplimiento de los siguientes requisitos:
 - 1.- *La cesión deberá materializarse en escritura pública a favor de tercero.*
 - 2.- *La sociedad mercantil URBANIZADORES COLLET, S.L. se deberá subrogar en todos los derechos y obligaciones, ante los propietarios de suelo y ante el Ayuntamiento de Benicarló, reflejados en el convenio firmado en fecha 18/07/05, entre el Ayuntamiento de Benicarló y el anterior adjudicatario (el agente urbanizador D. AGUSTIN SANSANO SANZ) derivado del acuerdo plenario de fecha 1 de abril de 2004, para lo cual deberá, previamente, presentar aval por la cantidad establecida en dicho convenio, que ascendió a la cantidad de 115.452'41 euros.*

3.- La sociedad mercantil URBANIZADORES COLLET, S.L. deberá acreditar que reúne los mismos requisitos exigidos por la Ley 16/2005 de 30 de diciembre, Urbanística Valenciana, para ser urbanizador, además de aquellos méritos y condiciones personales del cedente (D. AGUSTIN SANSANO SANZ) que fueron relevantes para la adjudicación del Programa.

- VI. En fecha 11 de enero de 2012 (registro de entrada n.º 442), se presenta la documentación justificativa del cumplimiento de los condicionantes impuestos en el acuerdo plenario de fecha 25 de noviembre de 2010, y se indica que en fecha 22 de julio de 2011 (registro de entrada n.º 13.225), la referida mercantil habría depositado en la tesorería municipal diversos avales de diferentes entidades bancarias para responder de las obligaciones derivadas de la condición de agente urbanizador, siendo el importe total garantizado de 115.452,97 euros.
- VII. En fecha 21 de septiembre de 2012 (registro de entrada número 13.616) D. Agustín Sansano Sanz, NIF: 18.872.827-Q y D. Mariano Ros Bodí, NIF: 18.924.854-V, en calidad de Consejeros Delegados mancomunados de la mercantil URBANIZADORES COLLET, S.L., CIF: B-12.843.108, presentan escrito mediante el que solicitan la suspensión temporal, total, de la ejecución del programa por un plazo de dos años, prorrogables por otros dos años mas, justificando la necesidad y los efectos de tal suspensión.
- VIII. Por acuerdo del Pleno de la corporación de fecha 24 de enero de 2013 se estimó la solicitud formulada por el agente urbanizador, estableciéndose la suspensión temporal de la ejecución del Programa, con las siguientes condiciones:

«Mediante acuerdo por unanimidad del conjunto de los afectados por el programa, se podrá reactivar fases del mismo para dotar de los servicios necesarios para urbanizar una o varias parcelas, que deberán quedar perfectamente conectadas con los servicios generales. Las condiciones económicas de la fase están expuestas en el cuerpo del informe del arquitecto municipal, Sr. Luis Pérez Lores, de fecha 16 de noviembre de 2012.

-La suspensión, salvo lo previsto en el punto anterior, es total.

-El plazo de suspensión será de dos años, prorrogables por dos años más.

-La actualización de las cargas del programa, si se producen fases adelantadas, se llevará a cabo de acuerdo con la fórmula polinómica adjunta en el cuerpo del informe del arquitecto municipal, Sr. Luis Pérez Lores, de fecha 16 de noviembre de 2012., salvo retasación legal de cargas o acuerdo unánime del conjunto de los afectados.

-La suspensión del programa no afecta al proceso reparcelatorio, ya completado.

-Las obras de urbanización deberán completarse en el plazo de 12 meses desde el levantamiento de la suspensión.»

En consecuencia, el plazo de suspensión finalizaba en fecha 24 de enero de 2017, debiendo haberse completado las obras de urbanización en fecha 24 de enero de 2018.

- IX. En fecha 5 de julio de 2017 (registro de salida n.º 6.545, de 7 de junio), se remitió al agente urbanizador un escrito, recordándole la próxima finalización del plazo para completar las obras de urbanización, y requiriéndole para que presentara un informe sobre su gestión en relación con las obligaciones derivadas del programa. Dicho requerimiento no fue contestado.
- X. Posteriormente, en fecha 28 de noviembre de 2017 (registro de salida n.º 13.582, de 22 de noviembre), volvió a reiterarse el anterior requerimiento al agente urbanizador, esta vez indicándole que en caso de no contestar, se entendería que la actuación se encuentra paralizada y este Ayuntamiento procedería a iniciar el procedimiento para declarar la caducidad de la adjudicación de la programación, de conformidad con lo previsto en el convenio urbanístico firmado en fecha 18 de julio de 2005, así como, en la normativa urbanística y demás de aplicación. Tampoco hubo respuesta a dicho requerimiento.





Fundamentos de Derecho

- I. De conformidad con lo previsto en el art. 29.10ª de la Ley 6/1994, de 15 de noviembre, de la Generalitat Valenciana, Reguladora de la Actividad Urbanística (LRAU), aplicable al presente procedimiento, tal y como prevé la disposición transitoria cuarta de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de Comunidad Valenciana (LOTUP), actualmente vigente:

«(...)El incumplimiento del plazo de ejecución de un Programa determinará, salvo prórroga justificada en causa de interés público, la caducidad de la adjudicación. El adjudicatario que incumpla sus compromisos puede ser objeto de las penas contractuales previstas en el propio Programa y ser, en casos graves, privado de su condición de Urbanizador.»

- II. De conformidad con lo previsto en la estipulación 7ª “relaciones entre el adjudicatario y el ayuntamiento”, del convenio urbanístico para la ejecución y desarrollo de la U.E. n.º 4 del Sector 8-A “Collet”, suscrito en fecha 18 de julio de 2005, “si el adjudicatario incumpliera sus compromisos de forma grave, entendiéndose como tal el retraso en más de seis meses en el cumplimiento de sus obligaciones, puede ser privado de su condición de urbanizador, lo cual comportará en todo caso la pérdida de la fianza prestada en virtud del art. 29.8º de la LRAU.”

De conformidad con el acuerdo del Pleno de la corporación de fecha 24 de enero de 2013, de suspensión temporal de la ejecución del Programa de Actuación Integrada de la U.E. n.º 4 del Sector 8-A “El Collet”, el plazo de suspensión finalizaba en fecha 24 de enero de 2017, debiendo haberse completado las obras de urbanización en fecha 24 de enero de 2018. Por tanto, se ha constatado una demora injustificada de más de seis meses en el incumplimiento de las obligaciones por parte del agente urbanizador.

- III. De conformidad con lo previsto en el art. 29.13ª LRAU:

«La resolución de la adjudicación se acordará por la Administración actuante, previo Dictamen del Consejo Superior de Urbanismo (ahora ya no es necesario, de conformidad con la disposición transitoria cuarta de la LOTUP), que podrá ser instado también por el Urbanizador. Sin perjuicio de las responsabilidades económicas que procedan, ello determinará la cancelación de la programación y la sujeción del ámbito de la Actuación a las previsiones del artículo 10. El correspondiente acuerdo deberá, además y cuando proceda:

(...) C) Incoar, si se estima oportuno, las actuaciones precisas para acordar una nueva programación del terreno en la que el nuevo Urbanizador asuma las obligaciones del antiguo, afectando los bienes y recursos resultantes de la liquidación de la programación cancelada a ejecutar la que la sustituya (...)»

- IV. De conformidad con lo previsto en el art. 29.8º LRAU, la garantía prestada y mantenida por el agente urbanizador aseguraba el cumplimiento de las previsiones del Programa.
- V. Por otra parte, es de aplicación supletoria al convenio urbanístico para el desarrollo del Programa de Actuación Integrada de la U.E. n.º 4 del Sector 8-A “El Collet”, suscrito en fecha 18 de julio de 2005, el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, que aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (TRLCAP), cuyo art. 111.e) establece como causa de resolución del contrato, “La demora en el cumplimiento de los plazos por parte del contratista”.
- VI. El art. 109 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contratos de las Administración Públicas, recoge el procedimiento para la resolución de los contratos, y que requiere el cumplimiento de los requisitos siguientes:

- a) Audiencia del contratista por plazo de diez días naturales, en el caso de propuesta de oficio .
- b) Audiencia, en el mismo plazo anterior, del avalista o asegurador si se propone la incautación de la garantía .
- c) Informe del Servicio Jurídico
- d) Dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma respectiva , cuando se formule oposición por parte del contratista.

En virtud de lo expuesto, se eleva al Pleno de la corporación, órgano competente para la adopción del correspondiente acuerdo, y previo dictamen de la Comisión Informativa del Área de Servicios al Territorio, la siguiente:

Propuesta

Primero.- Iniciar el procedimiento para resolver la adjudicación de la condición de agente urbanizador del Programa de Actuación Integrada para el desarrollo y ejecución de la urbanización de la Unidad de Ejecución n.º4 del Plan Parcial Sector 8-A Collet, de suelo urbanizable, del PGOU de Benicarló, a la sociedad mercantil URBANIZADORES COLLET, SL, con CIF B-12843108, adquirida en virtud del acuerdo del Pleno de la Corporación de fecha 25 de noviembre de 2010, en el que el Ayuntamiento de Benicarló autorizó la cesión de la condición de agente urbanizador en favor de dicha mercantil, así como, para resolver el convenio suscrito para la ejecución y desarrollo de la referida actuación urbanística, por demora de más de 6 meses en el cumplimiento del plazo máximo para ejecutar las obras de urbanización correspondientes, fijado en dicho convenio y prorrogado mediante acuerdo del Pleno de fecha 24 de enero de 2013, hasta el 24 de enero de 2018.

Dicho incumplimiento se considera de carácter *grave*, de conformidad con lo previsto en la estipulación 7ª “*relaciones entre el adjudicatario y el ayuntamiento*”, del convenio urbanístico para la ejecución y desarrollo de la U.E. n.º 4 del Sector 8-A “Collet”, suscrito en fecha 18 de julio de 2005. Así mismo, se considera incumplimiento *culpable* del agente urbanizador, por cuanto no ha existido impedimento alguno por parte de este Ayuntamiento para la ejecución de las obras de urbanización.

Segundo.- Una vez resuelta la adjudicación, en su caso, procederá iniciar un procedimiento contradictorio para la determinación de los eventuales daños y perjuicios que se hubieran podido ocasionar, en relación con los propietarios de suelo, terceros con derechos legítimos, y al propio interés general representado por el Ayuntamiento de Benicarló, reteniendo los avales depositados en la Tesorería municipal por el agente urbanizador, hasta que finalice dicho procedimiento incidental, ya que el importe de los referidos daños y perjuicios, si se determina su existencia, deberá hacerse efectivo en primer término con cargo a dicha garantía.

Así mismo, procederá acordar una nueva programación del terreno, en la que el Ayuntamiento de Benicarló, en régimen de gestión directa, asuma como agente urbanizador las obligaciones del antiguo, afectando los bienes y recursos resultantes de la liquidación de la programación cancelada a ejecutar la que la sustituya, y conservándose aquellos actos administrativos y documentos de gestión que hayan adquirido firmeza en vía administrativa (proyecto de urbanización, proyecto de reparcelación y estudio de detalle).

Tercero.- Conceder al agente urbanizador y a las entidades avalistas, así como a todos aquellos titulares de bienes y derechos afectados, un plazo de **audiencia de diez días hábiles**, a contar desde el día siguiente a la notificación del presente acuerdo, para que formulen las alegaciones y presenten los documentos que estimen convenientes.





**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

Cuarto.-Una vez finalizado el trámite de audiencia, recabar informe del Secretario del Ayuntamiento y dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si se formula oposición por parte del adjudicatario.»

Sotmesa a votació la proposta anterior, s'acorda per unanimitat dictaminar favorablement la seua aprovació.»

Intervencions i deliberacions:

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.

Àudio: 03.mp3

Votació:

Sotmès el dictamen transcrit a votació del Ple de la corporació, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

PUNT 4t DICTAMEN A LA PROPOSTA PER A CADUCAR EL PROCEDIMENT INICIAT PER A DECLARAR LA NUL·LITAT DE PLE DRET DE L'ACORD DEL PLE DE 27 D'ABRIL DE 2000, DE SUBVENCIONAR EL SECTOR 5 «SOLAES», I PER A REINICIAR-LO.

De conformitat amb els articles 76 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, 21 i 100 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, la Sra. Escudero Albor i el Sr. Bueno Bosch, representats del grup polític municipal Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià, s'abstenen de participar en la deliberació i votació d'aquest punt.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa de Serveis al Territori que va tenir lloc en data 5 de desembre de 2018, que és del següent tenor literal:

«Es sotmet a consideració de la Comissió el següent informe-proposta de la tècnica de gestió d'Urbanisme, de data 13 de novembre de 2018:

«Exposición de hechos

- I. Visto que el Pleno del Ayuntamiento de Benicarló, en sesión celebrada en fecha 27 de abril de 2000, acordó aprobar el Programa de Actuación Integrada para el desarrollo y ejecución de la urbanización del Sector 5, de suelo urbanizable, «Solaes», del PGOU de Benicarló. En el apartado dispositivo 5º de dicho acuerdo, se determinó *“subvencionar el Sector con la cantidad aproximada de 80 millones de pesetas”*.
- II. Visto que el Pleno de la corporación, en sesión celebrada en fecha 28 de julio de 2016, acordó modificar dicha programación y suspender su ejecución por dos años, prorrogables por otros dos, y así mismo, en el apartado dispositivo 6º, se estableció:

«Incoar de oficio el procedimiento para la **declaración de nulidad** de pleno derecho del acuerdo del Pleno de la corporación, de fecha 27 de abril de 2000, de aprobación del Programa de Actuación Integrada de la Partida Solaes, en cuanto a su apartado dispositivo quinto, en el que se acordaba *“subvencionar el Sector con la cantidad aproximada de 80 millones de pesetas”*, puesto que supone la exoneración o condonación a los propietarios del Sector de ceder al Ayuntamiento el 10 por 100 del aprovechamiento urbanístico del Sector, y, en consecuencia, una conculcación del ordenamiento jurídico que, por su especial gravedad manifiesta y notoria para



un observador medio lego en Derecho, constituye una nulidad de pleno derecho al amparo de las letras b) y f) del artículo 62.1 de la LRJAPyPAC, por tratarse de un acto dictado por *órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia, y por tratarse de un acto expreso contrario al ordenamiento jurídico por el que se adquieren derechos careciendo de los requisitos esenciales para su adquisición*. Todo ello, de conformidad con lo informado por el Interventor municipal, Sr. Antonio Losilla Pallarés, en fecha 22 de julio de 2016, que consta en el expediente.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento administrativo común (LRJAPyPAC), se concede un **trámite de audiencia de 15 días hábiles**, a contar desde el día siguiente a la notificación de la presente resolución, al objeto de que durante dicho plazo las personas interesadas puedan consultar el expediente en el departamento de Urbanismo de este Ayuntamiento (plaza del Dr. Pera, nº 4, 3º piso), y puedan alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimen pertinentes.»

- III. Visto que, notificado el anterior acuerdo a todos los titulares de bienes y derechos afectados, y transcurrido el trámite de audiencia establecido, no consta que se hayan realizado más actuaciones por parte de este Ayuntamiento a efectos de completar la tramitación del procedimiento de declaración de nulidad iniciado.

Fundamentos de Derecho

- I. El procedimiento de revisión de oficio referido se inicia en fecha 28/7/2016, antes de la entrada en vigor de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP), que se produce en fecha 2/10/2016, por lo que le es de aplicación la normativa anterior, la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento administrativo común (LRJAPyPAC).
Así, de conformidad con lo previsto en el art. 105.5º de la referida LRJAPyPAC, que regula el procedimiento para la revisión de disposiciones y actos nulos, cuando el procedimiento se hubiera iniciado de oficio, el transcurso del plazo de tres meses desde su inicio sin dictarse resolución producirá la caducidad del mismo.
- II. De conformidad con lo previsto en la disposición transitoria 3º, apartado b) de la LPACAP, para la sustanciación de un nuevo procedimiento de revisión de oficio serán aplicables las normas contenidas en el art. 106 de dicha LPACAP.
- III. Vistas las competencias que atribuye al Pleno el art. 22.2.j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de régimen local (LRBRL).

Propuesta

1. Declarar la caducidad del procedimiento de revisión de oficio del acuerdo del Pleno de la corporación, de fecha 27 de abril de 2000, de aprobación del Programa de Actuación Integrada de la Partida Solaes, en cuanto a su apartado dispositivo quinto, en el que se acordaba *“subvencionar el Sector con la cantidad aproximada de 80 millones de pesetas”*, que fue iniciado por acuerdo del Pleno de fecha 28 de julio de 2016, por transcurso del plazo máximo de tres meses para resolver.
2. Iniciar un nuevo procedimiento de revisión de oficio para declarar la nulidad de pleno derecho del acuerdo del Pleno de la corporación, de fecha 27 de abril de 2000, de aprobación del Programa de Actuación Integrada de la Partida Solaes, en cuanto a su apartado dispositivo quinto, en el que se acordaba *“subvencionar el Sector con la cantidad aproximada de 80 millones de pesetas”*, puesto que supone la exoneración o condonación a los propietarios del Sector de ceder al Ayuntamiento el 10 por 100 del aprovechamiento urbanístico del Sector, y, en consecuencia, una conculcación del ordenamiento jurídico que,



**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

por su especial gravedad manifiesta y notoria para un observador medio lego en Derecho, constituye una nulidad de pleno derecho al amparo de las letras b) y f) del artículo 47.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, por tratarse de un acto dictado por *órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia, y por tratarse de un acto expreso contrario al ordenamiento jurídico por el que se adquieren derechos careciendo de los requisitos esenciales para su adquisición*. Todo ello, de conformidad con lo informado por el Interventor municipal, Sr. Antonio Losilla Pallarés, en fecha 22 de julio de 2016, que consta en el expediente.

3. Conceder a las personas que pudieran resultar interesada un trámite de **audiencia de 15 días hábiles**, a contar desde el día siguiente a la notificación de este acuerdo, para que puedan consultar el expediente en el departamento de Urbanismo de este Ayuntamiento (plaza del Dr. Pera, nº 4, 3º piso), y puedan alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimen pertinentes.»

Sotmesa a votació la proposta anterior, s'acorda per majoria dictaminar favorablement la seua aprovació, amb l'abstenció de votació dels membres del partit Compromís -ERPv: Sr. Bueno Bosch i Sra. Escudero Albor, per tenir interessos personals en l'assumpte.»

Intervencions i deliberacions:

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.

Àudio: 04.mp3

Votació:

Sotmès el dictamen transcrit a votació del Ple de la corporació, s'aprova per 19 vots a favor (grups polítics municipals PSPV-PSOE, Partit Popular i Ciutadans-C'S Benicarló i els regidors del grup polític municipal Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià el Sr. Barberà Sorlí i la Sra. Pérez Alonso) i 2 abstencions dels regidors del grup polític municipal Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià la Sra. Escudero Albor i el Sr. Bueno Bosch.

PUNT 5é DICTAMEN A LA PROPOSTA D'AMPLIACIÓ DEL TERMINI MÀXIM PER A RESOLDRE I NOTIFICAR EL PROCEDIMENT INICIAT PEL PLE EN DATA 27/09/2018 PER A DECLARAR LA RESOLUCIÓ DEL CONTRACTE SUBSCRIT AMB L'AGENT URBANITZADOR DEL P.A.I. D'UN TRAM DEL CARRER D'ASTÚRIES.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa de Serveis al Territori que va tenir lloc en data 5 de desembre de 2018, que és del següent tenor literal:

«Es sotmet a consideració de la Comissió el següent informe-proposta de la tècnica de gestió d'Urbanisme, de data 30 de novembre de 2018:

«Relación de hechos

I.- Visto que el Pleno del Ayuntamiento de Benicarló, en sesión celebrada en fecha 27 de septiembre de 2018 acordó iniciar de oficio un nuevo procedimiento para declarar la resolución del contrato suscrito con el agente urbanizador del Programa de Actuación Integrada para la urbanización de un tramo de la calle Asturias, en suelo urbano del PGOU de Benicarló, por incumplimiento de los plazos previstos para el inicio de las obras y por inactividad durante un periodo superior a seis meses

consecutivos.

II.-Visto que el plazo máximo de tres meses establecido en la normativa aplicable es demasiado reducido, y no porque se necesite habilitar más medios personales o materiales, sino por las siguientes razones:

- el número de interesados afectados por dicho procedimiento a los que hay que notificar el inicio del mismo y su resolución
- la obligatoriedad de emisión de varios informes sucesivos (técnico y jurídico, y por parte de la secretaria e intervención municipales) en relación con las alegaciones que se formulen durante el trámite de audiencia
- Así mismo, en caso de oposición por parte del adjudicatario, es necesaria la emisión de dictamen por parte del Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad Valenciana.
- el órgano competente para la adopción de los distintos actos administrativos es el Pleno de la corporación, cuyas sesiones ordinarias se celebran mensualmente, y requieren previo dictamen de la Comisión informativa correspondiente.

Es por ello que el procedimiento referido ya ha sido iniciado de oficio hasta en tres ocasiones, habiendo finalizado en las dos anteriores por caducidad, al haber transcurrido el plazo máximo de tres meses para resolver el procedimiento.

III.-A fecha de hoy, habiendo transcurrido ya dos meses desde el inicio del procedimiento, todavía no se ha podido acreditar en el expediente la práctica de la notificación del acuerdo de inicio a todos los interesados, ni se han recabado los informes correspondientes. En consecuencia, es previsible que vuelva a caducar el procedimiento.

Fundamentos de Derecho

I.-De conformidad con lo previsto en los artículos 21.5º de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, *“cuando (...) las personas afectadas pudieran suponer un incumplimiento del plazo máximo de resolución, el órgano competente para resolver, a propuesta razonada del órgano instructor, o el superior jerárquico del órgano competente para resolver, a propuesta de éste, podrán habilitar los medios personales y materiales para cumplir con el despacho adecuado y en plazo.”*

II.-De conformidad con lo previsto en los artículos 23 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas:

“1. Excepcionalmente, cuando se hayan agotado los medios personales y materiales disponibles a los que se refiere el apartado 5 del artículo 21, el órgano competente para resolver, a propuesta, en su caso, del órgano instructor o el superior jerárquico del órgano competente para resolver, podrá acordar de manera motivada la ampliación del plazo máximo de resolución y notificación, no pudiendo ser éste superior al establecido para la tramitación del procedimiento.

2. Contra el acuerdo que resuelva sobre la ampliación de plazos, que deberá ser notificado a los interesados, no cabrá recurso alguno.”

III.-Visto que el órgano competente para la resolución del procedimiento es el Pleno de la corporación.

Propuesta

Primero.- Ampliar en tres meses el plazo máximo para resolver y notificar el procedimiento iniciado por el Pleno de la corporación mediante acuerdo de fecha 27 de septiembre de 2018





**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

para declarar la resolución del contrato suscrito con el agente urbanizador del Programa de Actuación Integrada para la urbanización de un tramo de la calle Asturias, en suelo urbano del PGOU de Benicarló estableciendo como fecha máxima el 27 de marzo de 2019.

Segundo.-Notificar este acuerdo a las personas interesadas, haciéndoles saber que contra la misma no cabe interponer recurso.»

Sotmesa a votació la proposta anterior, s'acorda per unanimitat dictaminar favorablement la seua aprovació.»

Intervencions i deliberacions:

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.

Àudio: 05.mp3

Votació:

Sotmès el dictamen transcrit a votació del Ple de la corporació, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

PUNT 6é DICTAMEN A LA PROPOSTA D'AMPLIACIÓ DEL TERMINI MÀXIM PER A RESOLDRE I NOTIFICAR EL PROCEDIMENT INICIAT PEL PLE EN DATA 27/09/2018 PER A DECLARAR LA RESOLUCIÓ DE L'ADJUDICACIÓ DE LA CONDICIÓ D'AGENTS URBANITZADORS DEL P.A.I. U.A. 19.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa de Serveis al Territori que va tenir lloc en data 5 de desembre de 2018, que és del següent tenor literal:

«Es sotmet a consideració de la Comissió el següent informe-proposta de la tècnica de gestió d'Urbanisme, de data 30 de novembre de 2018:

«Relación de hechos

I.- Visto que el Pleno del Ayuntamiento de Benicarló, en sesión celebrada en fecha 27 de septiembre de 2018 acordó iniciar de oficio un nuevo procedimiento para declarar la resolución del contrato del Programa de Actuación Integrada de la UA-19 del PGOU de Benicarló, por remoción de los agentes urbanizadores en sus funciones del citado PAI, por el incumplimiento grave de sus compromisos, así como por la ejecución de obras de urbanización defectuosas y no conformes con el proyecto de urbanización aprobado.

II.-Visto que el plazo máximo de tres meses establecido en la normativa aplicable es demasiado reducido, y no porque se necesite habilitar más medios personales o materiales, sino por las siguientes razones:

- el número de interesados afectados por dicho procedimiento (77) a los que hay que notificar el inicio del mismo y su resolución,
- la obligatoriedad de emisión de varios informes sucesivos (técnico y jurídico, y por parte de la secretaria e intervención municipales) en relación con las alegaciones que se formulen durante el trámite de audiencia
- Así mismo, en caso de oposición por parte del adjudicatario, es necesaria la emisión de

dictamen por parte del Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad Valenciana.

- el órgano competente para la adopción de los distintos ac11 votos a favor (grups polítics municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià) i 10 votos en contra (grups polítics municipals Partit Popular i Ciutadans-C'S Benicarló).tos administrativos es el Pleno de la corporación, cuyas sesiones ordinarias se celebran mensualmente, y requieren previo dictamen de la Comisión informativa correspondiente.

Es por ello que el procedimiento referido ya ha sido iniciado de oficio hasta en tres ocasiones, habiendo finalizado en las dos anteriores por caducidad, al haber transcurrido el plazo máximo de tres meses para resolver el procedimiento.

III.-A fecha de hoy, habiendo transcurrido ya dos meses desde el inicio del procedimiento, todavía no se ha podido acreditar en el expediente la práctica de la notificación del acuerdo de inicio a todos los interesados. En consecuencia, es previsible que vuelva a caducar el procedimiento.

Fundamentos de Derecho

I.-De conformidad con lo previsto en los artículos 21.5º de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, *“cuando (...) las personas afectadas pudieran suponer un incumplimiento del plazo máximo de resolución, el órgano competente para resolver, a propuesta razonada del órgano instructor, o el superior jerárquico del órgano competente para resolver, a propuesta de éste, podrán habilitar los medios personales y materiales para cumplir con el despacho adecuado y en plazo.”*

II.-De conformidad con lo previsto en los artículos 23 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas:

“1. Excepcionalmente, cuando se hayan agotado los medios personales y materiales disponibles a los que se refiere el apartado 5 del artículo 21, el órgano competente para resolver, a propuesta, en su caso, del órgano instructor o el superior jerárquico del órgano competente para resolver, podrá acordar de manera motivada la ampliación del plazo máximo de resolución y notificación, no pudiendo ser éste superior al establecido para la tramitación del procedimiento.

2. Contra el acuerdo que resuelva sobre la ampliación de plazos, que deberá ser notificado a los interesados, no cabrá recurso alguno.”

III.-Visto que el órgano competente para la resolución del procedimiento es el Pleno de la corporación.

Propuesta

Primero.- Ampliar en tres meses el plazo máximo para resolver y notificar el procedimiento iniciado por el Pleno de la corporación mediante acuerdo de fecha 27 de septiembre de 2018 para declarar la resolución de la adjudicación de la condición de agentes urbanizadores del Programa de Actuación Integrada de la UA-19 (UE-1 y UE-resto) del PGOU de Benicarló, estableciendo como fecha máxima el 27 de marzo de 2019.

Segundo.-Notificar este acuerdo a las personas interesadas, haciéndoles saber que contra la misma no cabe interponer recurso.»

Sotmesa a votació la proposta anterior, s'acorda per unanimitat dictaminar favorablement la seua aprovació.»

Intervencions i deliberacions:

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.





**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

Àudio: 06.mp3

Votació:

Sotmès el dictamen transcrit a votació del Ple de la corporació, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

PUNT 7é Dictamen a la proposta d'aprovació de la liquidació del compte de recaptació de les entrades del actes de les Festes Patronals 2018, corresponent a l'expedient núm. 31/18-TES.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 17 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Se sotmet a consideració de la Comissió el contingut de la proposta formulada pel tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 9 de novembre de 2018, del següent tenor literal:

«Exposició de fets

I. Per acord de la Junta de Govern Local de data 24 de juliol de 2018, s'aprova la fixació dels preus públics de les entrades dels actes de les festes patronals 2018. El corresponent anunci es va publicar en el BOP núm. 90 de 28 de juliol de 2018.

II. En data 1 d'agost de 2018, es va entregar al regidor delegat de Festes, Ildefonso Añó Lores, un càrrec per import de 26.000,00 euros, corresponent als talonaris d'entrades dels actes de las Festes Patronals 2018 que es detallen a continuació:

ACTE	DATA	NÚM. ENTRADES TAQUILLA	PREU UNITARI	CÀRREC
Ball de Gala Certamen	17/08/2018	1.000	8,00 €	0.00 €
Ball de Gala Entitats	22/08/2018	1.500	12,00€	18.000,00€
TOTAL				0.00 €

III.- En data 8 d'agost de 2018, es va entregar al regidor delegat de Festes, Ildefonso Añó Lores, un càrrec per import de 4.000,00 euros, corresponent als talonaris d'entrades de la núm. 1001 a la 1500 del ball de Gala del Certamen de les Festes Patronals 2018:

ACTE	DATA	NÚM. ENTRADES TAQUILLA	PREU UNITARI	CÀRREC
Ball de Gala Certamen (entrades de la 1001 a la 1500)	17/08/2018	500	8,00 €	4.000,00 €
TOTAL				4.000,00 €

IV.- En data 10 d'agost de 2018, es va entregar al regidor delegat de Festes, Ildefonso Añó Lores, un càrrec per import de 4.900,00 euros, corresponent als talonaris d'entrades de Bous a la Mar de les Festes Patronals 2018:



DATA	ACTE	COLOR	NÚM. ENTRADES TAQUILLA	PREU UNITARI	CÀRREC
20/08/18	Bous a la mar	NUDE	350	2,00 €	700,00 €
21/08/18	Bous a la mar	BLAU	350	2,00 €	700,00 €
22/08/18	Bous a la mar	ROSA	350	2,00 €	700,00 €
23/08/18	Bous a la mar	GROC	350	2,00 €	700,00 €
23/08/18	Bou embolat	BEIGE	350	2,00 €	700,00 €
25/08/18	Desafiament de ramaderies	VERD	350	2,00 €	700,00 €
25/08/18	Bou embolat	VIOLETA	350	2,00 €	700,00 €
TOTAL					0.00 €

V.- En data 11 d'octubre de 2018, es rep en aquesta Tresoreria el resum relatiu a la liquidació d'aquestes entrades firmat pel regidor delegat de Festes, Ildefonso Añó Lores, per import total de 22.384,00 euros, junt amb les entrades no venudes.

VI. Es comprova que els ingressos efectuats en els comptes municipals per aquest concepte coincideix amb l'efectiu total recaptat, que ascendeix a l'import de 22.384,00 euros. També es recompta el número d'entrades no venudes. El resum del compte de recaptació de les entrades dels actes de les Festes Patronals 2018 és el següent:

CONCEPTE	NÚM. TOTAL ENTRADES	IMPORT UNITARI	IMPORT TOTAL	INVITACIONS	ENTRADES VENUDES	ENTRADES NO VENUDES	IMPORT RECAPTAT
Gala del Certamen	1.500	8,00 €	12.000,00 €	445	453	602	3,624.00 €
Gala de las Entitats	1.500	12,00 €	18,00 €	280	1214	6	14,568.00 €
Grada bous	2.450	2,00 €	0,00 €	0	2096	354	0,00 €
IMPORT TOTAL INGRESSAT							18,192.00 €

VII.- Vist l'informe del tesorer núm. 92/18-TES, de data 9 de novembre de 2018, en el que s'informa favorablement la rendició de comptes presentada, fiscalitzat de conformitat per l'interventor.

Fonaments de dret

L'òrgan competent amb l'article 50 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals serà el Ple, en atribuir-li les següents funcions: la determinació dels recursos propis de caràcter tributari, l'aprovació i modificació dels Pressupostos, la disposició de despeses en els assumptes de la seua competència i l'aprovació dels comptes.

Per tot el que s'ha exposat, el tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics eleva al Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics, la següent:



**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

PROPOSTA

PRIMER.- Aprovar la liquidació del compte de recaptació de les entrades dels actes de les Festes Patronals 2018 organitzats per la Comissió de Festes, amb el detall següent:

CONCEPTE	NÚM. TOTAL ENTRADES	IMPORT UNITARI	IMPORT TOTAL	INVITACIONS	ENTRADES VENUEDES	ENTRADES NO VENUEDES	IMPORT RECAPTAT
Gala del Certamen	1.500	8.00 €	12.000,00 €	445	453	602	3,624.00 €
Gala de las Entitats	1.500	12.00 €	18.00 €	280	1214	6	14,568.00 €
Grada bous	2.450	2,00 €	0,00 €	0	2096	354	0.00 €
IMPORT TOTAL INGRESSAT							18,192.00 €

SEGON.- Traslladar aquest acord a la regidoria de Festes.»

En conseqüència, la Comissió, per unanimitat dels membres assistents, dictamina favorablement elevar al Ple de la corporació l'esmentada proposta d'acord per a la seua aprovació.»

Votació:

Sotmès el dictamen transcrit a votació del Ple de la corporació, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

PUNT 8é DICTAMEN A LA PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL COMPTE DE RECAPTACIÓ DE LES ENTRADES DEL CONCERT DE DANI MIQUEL, CORRESPONENT A L'EXPEDIENT NÚM. 34/18-TES.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 17 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Se sotmet a consideració de la Comissió el contingut de la proposta formulada pel tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 9 de novembre de 2018, del següent tenor literal:

«Exposició de fets

I. Per acord de la Junta de Govern Local de data 11 de setembre de 2018, es va aprovar la fixació dels preus públics de les entrades per al concert de Dani Miquel que havia de tenir lloc l'1 de novembre de 2018. El corresponent anunci es va publicar en el BOP núm. 117 de 29 de setembre de 2018.

II. En data 10 d'octubre de 2018, es va entregar a la tècnica de Normalització Lingüística, Anna Calvo Bermejo, amb NIF 21669825F, un càrrec per import de 792,00 euros, corresponent als talonaris d'entrades del concert de Dani Miquel:

DATA	ESPECTACLE	NÚM. ENTRADES	IMPORT UNITARI	CÀRREC
01/11/18	Concert «De por» de Dani Miquel	396	2.00 €	792.00 €

III.- En data 2 de novembre de 2018 la tècnica de Normalització Lingüística, Anna Calvo Bermejo,

emet informe en el que s'indica que s'han venut 366 entrades, a un preu unitari de 2,00 €, amb un import total recaptat de 732,00 euros. Adjunta el justificant d'ingrés en concepte de taquilla del concert de Dani Miquel, per import total de 732,00 euros, així com els talonaris d'entrades.

IV. Es comprova que l'ingrés efectuat en comptes municipals per aquest concepte coincideix amb l'efectiu total recaptat, que ascendeix a l'import de 732,00 euros. El resum del compte de recaptació de les entrades d'aquest acte és el següent:

ACTE	NÚM. TOTAL ENTRADES	IMPORT UNITARI	IMPORT TOTAL	ENTRADES VENUDES	ENTRADES TORNADES	IMPORT RECAPTAT
Concert Dani Miquel	396	2,00 €	792,00 €	366	30	732,00 €
IMPORT TOTAL INGRESSAT						732,00 €

V.- Vist l'informe de la tesorera núm. 94/18-TEs, en el que s'informa favorablement la rendició de comptes presentada, fiscalitzat de conformitat per l'interventor.

Fonaments de dret

L'òrgan competent amb l'article 50 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals serà el Ple, en atribuir-li les següents funcions: la determinació dels recursos propis de caràcter tributari, l'aprovació i modificació dels Pressupostos, la disposició de despeses en els assumptes de la seua competència i l'aprovació dels comptes.

Per tot el que s'ha exposat, el tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics eleva al Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics, la següent:

PROPOSTA

PRIMER.- Aprovar la liquidació del compte de recaptació de les entrades del concert de Dani Miquel, celebrat el dia 1 de novembre de 2018, amb el detall següent:

ACTE	NÚM. TOTAL ENTRADES	IMPORT UNITARI	IMPORT TOTAL	ENTRADES VENUDES	ENTRADES TORNADES	IMPORT RECAPTAT
Concert Dani Miquel	396	2,00 €	792,00 €	366	30	732,00 €
IMPORT TOTAL INGRESSAT						732,00 €

SEGON.- Traslladar aquest acord al departament de Normalització Lingüística.»

En conseqüència, la Comissió, per unanimitat dels membres assistents, dictamina favorablement elevar al Ple de la corporació l'esmentada proposta d'acord per a la seua aprovació.»

Votació:

Sotmès el dictamen transcrit a votació del Ple de la corporació, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

PUNT 9é DICTAMEN A LA PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL COMPTE DE RECAPTACIÓ DE LES ENTRADES DE LA TEMPORADA DE TEATRE PRIMAVERA-ESTIU 2018, CORRESPONENT A L'EXPEDIENT NÚM. 24/18-TEs.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 17 de





desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Se sotmet a consideració de la Comissió el contingut de la proposta formulada pel tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 10 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Exposició de fets

I. Per acord de la Junta de Govern Local de data 23 de febrer de 2018, s'aprova la fixació dels preus públics de les entrades dels espectacles de la temporada de teatre primavera estiu 2018. El corresponent anunci es va publicar en el BOP núm. 26 d'1 de març de 2018.

II. En data 1 de març de 2018, es fa entrega al programador cultural, Rafael Sánchez Rodríguez, d'un càrrec per import de 21.361,00 euros, corresponent als talonaris d'entrades dels espectacles de la temporada de teatre primavera-estiu 2018 que es detallen a continuació:

DATA	ESPECTACLE	NÚM. ENTRADES	IMPORT UNITARI	CÀRREC
20/04/18	La cronología de las bestias	402	10.00 €	4,020.00 €
27/04/18	Othelo	402	10.00 €	4,020.00 €
11/05/18	Oleanna	402	10.00 €	4,020.00 €
01/06/18	Hamlet canalla	403	7.00 €	2,821.00 €
-	ABONAMENT (quatre espectacles)	216	30.00 €	6,480.00 €
				** Expresión errónea **

III.- Vist l'informe del programador cultural, Rafael Sánchez Rodríguez, de data 5 de desembre de 2018, relatiu a la liquidació d'aquestes entrades, per import total de 12.140,00 euros, al qual adjunta els justificants dels ingressos efectuats.

En l'informe s'explica que inicialment el càrrec per al preu d'entrada de l'espectacle Hamlet Canalla es va fer per 7 euros, però la impremta, per error, va imprimir aquestes entrades amb el preu 10 €, igual que la resta d'espectacles. Ni al departament ni al punt de venda de les entrades (Mucbe) es va detectar l'error fins el dia d'abans de la representació, quan ja estaven venudes la major part de les entrades, així que es va decidir vendre les entrades que quedaven al preu indicat en l'entrada física. Amb el poc temps de que es disposava per rectificar es va considerar l'opció òptima, ja que una altra opció haguera originat un problema complex de resoldre.

ESPECTACLE	ABONAMENT TEMPORADA	La cronología de las bestias	Othelo	Oleanna	Hamlet canalla	TOTAL RECAPTAT
LLOC	Auditori	Auditori	Auditori	Auditori	Auditori	
ENTRADES EMESES	216	402	402	402	403	
ENTRADES VENUDES	210	163	110	161	150	

PREU UNITAT	30,00 €	10,00 €	10,00 €	10,00 €	10,00 €	
TOTAL RECAPTAT	6,300,00 €	1,630,00 €	1,100,00 €	1,610,00 €	1,500,00 €	12.140,00 €

IV.- Es comprova que els ingressos efectuats en el compte de titularitat municipal núm. 3162-1299-24-1153646722 de la Caixa Rural Benicarló per aquest concepte coincideix amb l'efectiu total ingressat, que ascendeix a l'import de 12.140,00 euros. El resum del compte de recaptació de les entrades de la temporada de teatre primavera estiu 2018 és el següent:

ESPECTACLE	IMPORT UNITARI	TOTAL ENTRADES	ENTRADES VENUDES	ENTRADES TORNADES	IMPORT INGRESSAT
La cronologia de las bestias	10,00 €	402	163	239	0,00 €
Othelo	10,00 €	402	110	292	0,00 €
Oleanna	10,00 €	402	161	241	0,00 €
Hamlet canalla	10,00 €	403	150	253	0,00 €
Abonament	30,00 €	216	210	6	0,00 €
TOTAL					** Expresión errónea **

V.- Vist l'informe de la tesorera núm. 102/18- TES, en el que s'informa favorablement la rendició de comptes presentada, fiscalitzat de conformitat per l'interventor.

Fonaments de dret

L'òrgan competent amb l'article 50 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals serà el Ple, en atribuir-li les següents funcions: la determinació dels recursos propis de caràcter tributari, l'aprovació i modificació dels Pressupostos, la disposició de despeses en els assumptes de la seua competència i l'aprovació dels comptes.

Per tot el que s'ha exposat, el tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics, previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics, eleva al Ple la següent:

PROPOSTA

PRIMER.- Aprovar la liquidació del compte de recaptació de les entrades de la temporada de teatre primavera-estiu 2018, amb el detall següent:

ESPECTACLE	IMPORT UNITARI	TOTAL ENTRADES	ENTRADES VENUDES	ENTRADES TORNADES	IMPORT INGRESSAT
La cronologia de las bestias	10,00 €	402	163	239	0,00 €
Othelo	10,00 €	402	110	292	0,00 €
Oleanna	10,00 €	402	161	241	0,00 €
Hamlet canalla	10,00 €	403	150	253	0,00 €
Abonament	30,00 €	216	210	6	0,00 €





**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

	TOTAL	** Expresión errónea **
--	-------	----------------------------

SEGON.- Traslladar aquest acord al departament de Cultura.»

En conseqüència, la Comissió, per unanimitat dels membres assistents, dictamina favorablement elevar al Ple de la corporació l'esmentada proposta d'acord per a la seua aprovació.»

Votació:

Sotmès el dictamen transcrit a votació del Ple de la corporació, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

PUNT 10é DICTAMEN A LA PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT NÚM. 48/2018, CORRESPONENT A L'EXPEDIENT NÚM. I-002/18-HCAD, RELACIÓ DE FACTURES NÚM. F/2018/48.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 17 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Se sotmet a consideració de la Comissió el contingut de la proposta formulada pel tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 12 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Vist l'informe emès pel Sr. Interventor núm. 409/2018, de data 11 de desembre de 2018, relatiu a l'aprovació del reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 48/2018, en relació amb la relació de factures núm. F/2018/48.

Vist que l'òrgan competent per al reconeixement extrajudicial de crèdits és el Ple de la Corporació, de conformitat amb els articles 23.1.e) del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril; 60.2 del Reial Decret 500/90, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria de pressupostos i 50.12 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Vist l'anterior, i previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics, proposo al Ple de la corporació, l'adopció de la següent **PROPOSTA D'ACORD:**

Primer.- Resoldre la discrepància formulada pel Sr. Interventor en el seu informe núm. 409/2018, de data 11 de desembre de 2018, per tractar-se d'actuacions de l'Administració municipal nul·les de ple dret.

Segon.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit núm. 48/2018, que es presenta en l'Annex adjunt, per un import total de 14.906,16 €, i que correspon a les factures que s'expressen en la relació de factures núm. F/2018/48.»

En conseqüència, la Comissió, per cinc vots a favor dels representants del grups municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià i quatre vots en contra dels representants del grup municipal del Partit Popular i del grup municipal Ciutadans-C'S Benicarló, dictamina favorablement elevar al Ple de la Corporació l'esmentada proposta d'acord per a la seua aprovació.»

Intervencions i deliberacions:

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.

Àudio: 10.mp3

Votació:

Sotmès el dictamen a votació del Ple de la corporació, s'aprova per 11 vots a favor (grups polítics municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià) i 10 vots en contra (grups polítics municipals Partit Popular i Ciutadans-C'S Benicarló).



PUNT 11É DICTAMEN A LA PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL REONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT NÚM. 49/2018, CORRESPONENT A L'EXPEDIENT NÚM. I-002/18-HCAD, RELACIÓ DE FACTURES NÚM. F/2018/49.

«Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 17 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

Se sotmet a consideració de la Comissió el contingut de la proposta formulada pel tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 12 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Vist l'informe emès pel Sr. Interventor núm. 410/2018, de data 11 de desembre de 2018, relatiu a l'aprovació del reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 49/2018, en relació amb la relació de factures núm. F/2018/49.

Vist que l'òrgan competent per al reconeixement extrajudicial de crèdits és el Ple de la Corporació, de conformitat amb els articles 23.1.e) del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril; 60.2 del Reial Decret 500/90, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria de pressupostos i 50.12 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Vist l'anterior, i previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics, proposo al Ple de la corporació, l'adopció de la següent **PROPOSTA D'ACORD:**

Primer.- Resoldre la discrepància formulada pel Sr. Interventor en el seu informe núm. 410/2018, de data 11 de desembre de 2018, per tractar-se d'actuacions de l'Administració municipal nul·les de ple dret.

Segon.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit núm. 49/2018, que es presenta en l'Annex adjunt, per un import total de 277.745,62€, i que correspon a les factures que s'expressen en la relació de factures núm. F/2018/49.»

En conseqüència, la Comissió, per cinc vots a favor dels representants dels grups municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià i quatre vots en contra dels representants del grup municipal del Partit Popular i del grup municipal Ciutadans-C'S Benicarló, dictamina favorablement elevar al Ple de la Corporació l'esmentada proposta d'acord per a la seua aprovació.»

Intervencions i deliberacions:

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.



**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

Àudio: 11.mp3

Votació:

Sotmès el dictamen a votació del Ple de la corporació, s'aprova per 11 vots a favor (grups polítics municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià) i 10 vots en contra (grups polítics municipals Partit Popular i Ciutadans-C'S Benicarló).

PUNT 12é DICTAMEN A LA PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT NÚM. 50/2018, CORRESPONENT A L'EXPEDIENT NÚM. I-002/18-HCAD, RELACIÓ DE FACTURES NÚM. F/2018/50.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 17 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Se sotmet a consideració de la Comissió el contingut de la proposta formulada pel tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 12 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Vist l'informe emès pel Sr. Interventor núm. 411/2018, de data 11 de desembre de 2018, relatiu a l'aprovació del reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 50/2018, en relació amb la relació de factures núm. F/2018/50.

Vist que l'òrgan competent per al reconeixement extrajudicial de crèdits és el Ple de la Corporació, de conformitat amb els articles 23.1.e) del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril; 60.2 del Reial Decret 500/90, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria de pressupostos i 50.12 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Vist l'anterior, i previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics, proposo al Ple de la corporació, l'adopció de la següent **PROPOSTA D'ACORD:**

Primer.- Resoldre la discrepància formulada pel Sr. Interventor en el seu informe núm. 411/2018, de data 11 de desembre de 2018, per tractar-se d'actuacions de l'Administració municipal nul·les de ple dret.

Segon.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit núm. 50/2018, que es presenta en l'Annex adjunt, per un import total de 38.347,17€, i que correspon a les factures que s'expressen en la relació de factures núm. F/2018/50.»

En conseqüència, la Comissió, per cinc vots a favor dels representants dels grups municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià i quatre vots en contra dels representants del grup municipal del Partit Popular i del grup municipal Ciutadans-C'S Benicarló, dictamina favorablement elevar al Ple de la Corporació l'esmentada proposta d'acord per a la seua aprovació.»

Intervencions i deliberacions:

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.

Àudio: 12.mp3

**Votació:**

Sotmès el dictamen a votació del Ple de la corporació, s'aprova per 11 vots a favor (grups polítics municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià) i 10 vots en contra (grups polítics municipals Partit Popular i Ciutadans-C'S Benicarló).

PUNT 13é DICTAMEN A LA PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL REONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT NÚM. 51/2018, CORRESPONENT A L'EXPEDIENT NÚM. I-002/18-HCAD, RELACIÓ DE FACTURES NÚM. F/2018/51.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 17 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Se sotmet a consideració de la Comissió el contingut de la proposta formulada pel tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 12 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Vist l'informe emès pel Sr. Interventor núm. 412/2018, de data 11 de desembre de 2018, relatiu a l'aprovació del reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 51/2018, en relació amb la relació de factures núm. F/2018/51.

Vist que l'òrgan competent per al reconeixement extrajudicial de crèdits és el Ple de la Corporació, de conformitat amb els articles 23.1.e) del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril; 60.2 del Reial Decret 500/90, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria de pressupostos i 50.12 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Vist l'anterior, i previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics, proposo al Ple de la corporació, l'adopció de la següent **PROPOSTA D'ACORD:**

Primer.- Resoldre la discrepància formulada pel Sr. Interventor en el seu informe núm. 412/2018, de data 11 de desembre de 2018, per tractar-se d'actuacions de l'Administració municipal nul·les de ple dret.

Segon.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit núm. 51/2018, que es presenta en l'Annex adjunt, per un import total de 161.236,54 €, i que correspon a les factures que s'expressen en la relació de factures núm. F/2018/51.»

En conseqüència, la Comissió, per cinc vots a favor dels representants dels grups municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià i quatre vots en contra dels representants del grup municipal del Partit Popular i del grup municipal Ciutadans-C'S Benicarló, dictamina favorablement elevar al Ple de la Corporació l'esmentada proposta d'acord per a la seua aprovació.»

Intervencions i deliberacions:

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.

Àudio: 13.mp3

Votació:

Sotmès el dictamen a votació del Ple de la corporació, s'aprova per 11 vots a favor (grups polítics



**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià) i 10 vots en contra (grups polítics municipals Partit Popular i Ciutadans-C'S Benicarló).

PUNT 14É DICTAMEN A LA PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL REONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT NÚM. 52/2018, CORRESPONENT A L'EXPEDIENT NÚM. I-002/18-HCAD, RELACIÓ DE FACTURES NÚM. F/2018/52.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 17 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Se sotmet a consideració de la Comissió el contingut de la proposta formulada pel tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 12 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Vist l'informe emès pel Sr. Interventor núm. 413/2018, de data 11 de desembre de 2018, relatiu a l'aprovació del reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 52/2018, en relació amb la relació de factures núm. F/2018/52.

Vist que l'òrgan competent per al reconeixement extrajudicial de crèdits és el Ple de la Corporació, de conformitat amb els articles 23.1.e) del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril; 60.2 del Reial Decret 500/90, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria de pressupostos i 50.12 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Vist l'anterior, i previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics, proposo al Ple de la corporació, l'adopció de la següent **PROPOSTA D'ACORD:**

Primer.- Resoldre la discrepància formulada pel Sr. Interventor en el seu informe núm. 413/2018, de data 11 de desembre de 2018, per tractar-se d'actuacions de l'Administració municipal nul·les de ple dret.

Segon.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit núm. 52/2018, que es presenta en l'Annex adjunt, per un import total de 45.919,41 €, i que correspon a les factures que s'expressen en la relació de factures núm. F/2018/52.»

En conseqüència, la Comissió, per cinc vots a favor dels representants dels grups municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià i quatre vots en contra dels representants del grup municipal del Partit Popular i del grup municipal Ciutadans-C'S Benicarló, dictamina favorablement elevar al Ple de la Corporació l'esmentada proposta d'acord per a la seua aprovació.»

Intervencions i deliberacions:

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.

Àudio: 14.mp3

Votació:

Sotmès el dictamen a votació del Ple de la corporació, s'aprova per 11 vots a favor (grups polítics municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià) i 10 vots

en contra (grups polítics municipals Partit Popular i Ciutadans-C'S Benicarló).

PUNT 15é DICTAMEN A LA PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT NÚM. 53/2018, CORRESPONENT A L'EXPEDIENT NÚM. I-002/18-HCAD, RELACIÓ DE FACTURES NÚM. F/2018/53.

«Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 17 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

Se sotmet a consideració de la Comissió el contingut de la proposta formulada pel tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 12 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Vist l'informe emès pel Sr. Interventor núm. 414/2018, de data 11 de desembre de 2018, relatiu a l'aprovació del reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 53/2018, en relació amb la relació de factures núm. F/2018/53.

Vist que l'òrgan competent per al reconeixement extrajudicial de crèdits és el Ple de la Corporació, de conformitat amb els articles 23.1.e) del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril; 60.2 del Reial Decret 500/90, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria de pressupostos i 50.12 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Vist l'anterior, i previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics, proposo al Ple de la corporació, l'adopció de la següent **PROPOSTA D'ACORD:**

Primer.- Resoldre la discrepància formulada pel Sr. Interventor en el seu informe núm. 414/2018, de data 11 de desembre de 2018, per tractar-se d'actuacions de l'Administració municipal nul·les de ple dret.

Segon.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit núm. 53/2018, que es presenta en l'Annex adjunt, per un import total de 1.154,34€, i que correspon a les factures que s'expressen en la relació de factures núm. F/2018/53.»

En conseqüència, la Comissió, per cinc vots a favor dels representants dels grups municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià i quatre vots en contra dels representants del grup municipal del Partit Popular i del grup municipal Ciutadans-C'S Benicarló, dictamina favorablement elevar al Ple de la Corporació l'esmentada proposta d'acord per a la seua aprovació.»

Intervencions i deliberacions:

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.

Àudio: 15.mp3

Votació:

Sotmès el dictamen a votació del Ple de la corporació, s'aprova per 11 vots a favor (grups polítics municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià) i 10 vots





**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

en contra (grups polítics municipals Partit Popular i Ciutadans-C'S Benicarló).

PUNT 16é DICTAMEN A LA PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL REONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT NÚM. 54/2018, CORRESPONENT A L'EXPEDIENT NÚM. I-002/18-HCAD, RELACIÓ DE FACTURES NÚM. F/2018/54.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 17 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Se sotmet a consideració de la Comissió el contingut de la proposta formulada pel tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 12 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Vist l'informe emès pel Sr. Interventor núm. 415/2018, de data 11 de desembre de 2018, relatiu a l'aprovació del reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 54/2018, en relació amb la relació de factures núm. F/2018/54.

Vist que l'òrgan competent per al reconeixement extrajudicial de crèdits és el Ple de la Corporació, de conformitat amb els articles 23.1.e) del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril; 60.2 del Reial Decret 500/90, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria de pressupostos i 50.12 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Vist l'anterior, i previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics, proposo al Ple de la corporació, l'adopció de la següent **PROPOSTA D'ACORD:**

Primer.- Resoldre la discrepància formulada pel Sr. Interventor en el seu informe núm. 415/2018, de data 11 de desembre de 2018, per tractar-se d'actuacions de l'Administració municipal nul·les de ple dret.

Segon.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit núm. 54/2018, que es presenta en l'Annex adjunt, per un import total de 12.939,74€, i que correspon a les factures que s'expressen en la relació de factures núm. F/2018/54.»

En conseqüència, la Comissió, per cinc vots a favor dels representants dels grups municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià i quatre vots en contra dels representants del grup municipal del Partit Popular i del grup municipal Ciutadans-C'S Benicarló, dictamina favorablement elevar al Ple de la Corporació l'esmentada proposta d'acord per a la seua aprovació.»

Intervencions i deliberacions:

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.

Àudio: 16.mp3

Votació:

Sotmès el dictamen a votació del Ple de la corporació, s'aprova per 11 vots a favor (grups polítics municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià) i 10 vots

en contra (grups polítics municipals Partit Popular i Ciutadans-C'S Benicarló).

PUNT 17é DICTAMEN A LA PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT NÚM. 55/2018, CORRESPONENT A L'EXPEDIENT NÚM. I-002/18-HCAD, RELACIÓ DE FACTURES NÚM. F/2018/55.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 17 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Se sotmet a consideració de la Comissió el contingut de la proposta formulada pel tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 12 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Vist l'informe emès pel Sr. Interventor núm. 416/2018, de data 11 de desembre de 2018, relatiu a l'aprovació del reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 55/2018, en relació amb la relació de factures núm. F/2018/55 corresponents a la justificació de pagaments a justificar.

Vist que l'òrgan competent per al reconeixement extrajudicial de crèdits és el Ple de la Corporació, de conformitat amb els articles 23.1.e) del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril; 60.2 del Reial Decret 500/90, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria de pressupostos i 50.12 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Vist l'anterior, i previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics, proposo al Ple de la corporació, l'adopció de la següent **PROPOSTA D'ACORD**:

Primer.- Resoldre la discrepància formulada pel Sr. Interventor en el seu informe núm. 416/2018, de data 11 de desembre de 2018, per tractar-se d'actuacions de l'Administració municipal nul·les de ple dret.

Segon.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit núm. 55/2018, que es presenta en l'Annex adjunt, per un import total de 84.272,42€, i que correspon a les factures que s'expressen en la relació de factures núm. F/2018/55 i prosseguir amb el procediment de justificació dels pagaments a justificar.»

En conseqüència, la Comissió, per cinc vots a favor dels representants dels grups municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià i quatre vots en contra dels representants del grup municipal del Partit Popular i del grup municipal Ciutadans-C'S Benicarló, dictamina favorablement elevar al Ple de la Corporació l'esmentada proposta d'acord per a la seua aprovació.»

Intervencions i deliberacions:

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.

Àudio: 17.mp3

Votació:

Sotmès el dictamen a votació del Ple de la corporació, s'aprova per 11 vots a favor (grups polítics municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià) i 10 vots en contra (grups polítics municipals Partit Popular i Ciutadans-C'S Benicarló).

PUNT 18é DICTAMEN A LA PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL





**Ajuntament
de Benicarló**
Secretaria

DE CRÈDIT NÚM. 56/2018, CORRESPONENT A L'EXPEDIENT NÚM. I-002/18-HCAD, RELACIÓ DE FACTURES NÚM. F/2018/56.

Dono compte del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 17 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Se sotmet a consideració de la Comissió el contingut de la proposta formulada pel tinent d'alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Econòmics de data 12 de desembre de 2018, del següent tenor literal:

«Vist l'informe emès pel Sr. Interventor núm. 417/2018, de data 11 de desembre de 2018, relatiu a l'aprovació del reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 56/2018, en relació amb la relació de factures núm. F/2018/56.

Vist que l'òrgan competent per al reconeixement extrajudicial de crèdits és el Ple de la Corporació, de conformitat amb els articles 23.1.e) del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril; 60.2 del Reial Decret 500/90, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria de pressupostos i 50.12 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Vist l'anterior, i previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Serveis Econòmics, proposo al Ple de la corporació, l'adopció de la següent **PROPOSTA D'ACORD**:

Primer.- Resoldre la discrepància formulada pel Sr. Interventor en el seu informe núm. 417/2018, de data 11 de desembre de 2018, per tractar-se d'actuacions de l'Administració municipal nul·les de ple dret.

Segon.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit núm. 56/2018, que es presenta en l'Annex adjunt, per un import total de 757,40 €, i que correspon a les factures que s'expressen en la relació de factures núm. F/2018/56.»

En conseqüència, la Comissió, per cinc vots a favor dels representants dels grups municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià i quatre vots en contra dels representants del grup municipal del Partit Popular i del grup municipal Ciutadans-C'S Benicarló, dictamina favorablement elevar al Ple de la Corporació l'esmentada proposta d'acord per a la seua aprovació.»

Intervencions i deliberacions:

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.

Àudio: 18.mp3

Votació:

Sotmès el dictamen a votació del Ple de la corporació, s'aprova per 11 vots a favor (grups polítics municipals PSPV-PSOE de Benicarló i Compromís-Esquerra Republicana del País Valencià), 3 vots en contra (grup polític Ciutadans-C'S Benicarló) i 7 abstencions (grup polític municipal Partit Popular).

PUNT 19é DACIÓ DE COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ DE COMPLIMENT DE LA LLEI DE MOROSITAT EN L'ORGANISME AUTÒNOM DE CENTRES SOCIALS ESPECIALITZATS, CORRESPONENT AL SEGON I TERCER TRIMESTRE DE 2018.

Dono compte dels informes núms. 175/2018 i 257/2018 de la Intervenció de l'Organisme Autònom de Centres Socials Especialitzats, de data 24 de juliol i 29 d'octubre de 2018, sobre la Llei de Morositat, del segon i tercer trimestre de 2018, respectivament.

La corporació es dóna per assabentada.

PUNT 20é DACIÓ DE COMPTE DE LA RELACIÓ DE RESUMS DELS DECRETS I RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA I TINÈNCIES DE L'ALCALDIA DELEGADES DEL 13 DE NOVEMBRE DE 2018 AL 12 DE DESEMBRE DE 2018.

Per complir el que disposa l'article 42 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, es dóna compte al Ple de la corporació dels decrets i resolucions de l'Alcaldia i tinències d'alcaldia delegades dictats des del 13 d'octubre de 2018 al 12 de novembre de 2018.

La corporació es dóna per assabentada.

PUNT 21é PRECS I PREGUNTE.

Les intervencions i deliberacions consten al fitxer d'àudio que s'adjunta a continuació.

Àudio: 21.mp3

Com que no hi ha més assumptes per tractar, la presidenta alça la sessió a les 22.30 h. En dono fe.

I, perquè conste als efectes procedents, amb l'excepció de l'article 206 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, estenc aquesta acta amb el vistiplau de l'alcaldessa.

Vist i plau

L'alcaldessa

Rosario Miralles Ferrando

